

如果有老師不想使用正增強呢？
如果他/她認為這是一種賄賂呢？

「有些老師認為不應該使用正增強，他們認為難搞的孩子本來就應該表現適當的行為，因為這是孩子的責任。老師們可能把增強視為額外的輔助或賄賂，而這些考量值得被檢視。」

「...如果工作沒有領到薪水，應該很少難搞學生的老師會願意繼續工作。同樣地，所有學生都需要合理的增強。正增強對於孩子們來說，就像金錢、信用卡，社會認可對於成人的意義是類似的。就賄賂的議題而論，我們同意教師不應該對任何學生行賄。然而，適當的執行正增強並不是賄賂。Webster 的字典將賄賂定義為引誘某人做出不合法且違反道德的行為。當然，教師絕對不會對學生做任何不合法或違反道德的事。透過另一個角度來看，賄賂是透過給予個體獎勵以停止其不當行為。舉一個常見的賄賂例子來說，我們很常在超商看到媽媽們在孩子們停止哭泣或不發脾氣的時候，就拿餅乾給孩子們吃。這種獎勵的方式對任何人而言都不適當。只有在適當行為增加或維持時，我們才會給予適當的正增強。」

「有些老師認為給予正增強會花太多時間或者不真誠、真實。但想要達到自發性與真誠地給與增強是需要練習的。而老師們覺得規律地給予學生增強會花太多時間，或是會干擾其他更重要的工作，其實是誤解了。若老師抱持這樣的想法與態度，則無法實施有效的班級經營，特別是對於難搞的學生，若沒有有效的班級經營老師們反而需要花費大量的時間跟心力，來解決學生日益漸增的不當行為。沒有甚麼比增強學生適當的行為來得更重要了！」

*摘錄自 *The Tough Kid Book*

正增強研究告訴了我們...

- ★ 它可創造正向的班級環境
- ★ 它可為具有反社會及 ADHD 特質的孩子提供支持
- ★ 它可改善每日的行為
- ★ 它建立了一個可協助教導適當行為及自律的系統
- ★ 它可以讓學生有動機。有動機的學生會更喜歡學校和老師
- ★ 它可協助學生接受輕微的負向結果
- ★ 當現有的方式都無效時，它會是有效的方法